

## **Dagsorden til bestyrelsesmøde i DKeF, den 1. juni 2022 kl. 19.00 – 21.00 via teams.**

**Deltagere:**

Marita Geinitz. Niklas L. Rejnstrup, Marianne Jensen, Michael Zimmermann, Thomas Jensen og

**Afbud:** Svend Jørgensen

**DKeF:** Katja Bødtger

**Deltog ikke:** Helene H. Jensen

<b>Dagsordenspunkt</b>	<b>Referat</b>	<b>Opfølgning</b> Hvem – Hvornår
<b>Pkt. 0.</b> <b>Gaveregulativer</b>	<p>Punktet var ikke med i den oprindelige dagsorden, men er vigtigt at få behandlet asap. Er derfor sat ind som ekstra punkt her.</p> <p>Ena Bargholz er blevet 70 år og vi har ikke givet en gave. Det skal vi naturligvis.</p> <p>Når man fratræder bestyrelsen, får man normalt en gave, så Finn Hyldmar burde have haft en gave, da han stoppede i bestyrelsen.</p>	<p>Niklas sørger for jubilæumsgratiale til Finn og gave til Ena.</p>
<b>Pkt. 1</b> <b>Ansøgning fra Nyborg om skolekegler 2022</b> (Bilag 1 + tillægsansøgning)	<p>Nyborg har ansøgt om et beløb og efterfølgende sendt en tillægsansøgning, da de fik afslag på denne fra DIF.</p> <p>Bestyrelsen synes den første ansøgning var rimelig, men synes det er for mange penge at give 15.000 kr. Særligt set i lyset af, at hvis vi giver det fulde beløb nu, så vil alle andre klubber måske også søge til skolekegleforløb.</p> <p>På førstkommende bestyrelsesmøde er vi derfor nødt til at drøfte nogle principper, vi kan tage udgangspunkt i. Eventuelt med 5000 kr. som bagatelgrænse. For ansøgning over 5000 kr. skal der ligges et samlet projekt samt budget for det der ansøges til.</p> <p>Skolekegler er overordnet et godt rekrutteringsarrangement, som bestyrelsen gerne vil støtte, men det er ikke helt tydeligt, hvad pengene går til.</p> <p>Da skolekegler i Nyborg ikke er et nyudviklet projekt, så bliver det svært at bevilge det fra udviklingspuljen. Hvis der skal bevilges noget</p>	<p>Niklas giver besked til Nyborg om at vi har bevilget de 4000 kr. hvis projektet afvikles.</p> <p>Katja sætter drøftelse af principper på dagsordenen til næste bestyrelsesmøde.</p>

	<p>til skolekegler, skal det tages fra udviklingspuljen, da det er eneste sted at tage fra.</p> <p>Vi bevilger de her 4000 kr. som i den oprindelige ansøgning og så skrive vi til Nyborg, at for at få en ny bevilling fra udviklingspuljen, så skal der udvikles på konceptet, så der nytænkes og udvikles år efter år.</p>	
<p><b>Pkt. 2.</b> <b>Ansøgning fra Finn Madsen, Kegler for alle</b> (Bilag)</p>	<p>Bestyrelsen synes det er et godt projekt og der er gode tanker bag. Særligt at få andre sportsklubber til at deltage. Dog undrer det, at man så ikke går sammen om at søge midler med de andre klubber.</p> <p>Vedtægter har vi modtaget. Skitse til renovering, hvor er den? Budgettet, hvor er det?</p> <p>Formaliteterne skal være på plads, det er de ikke. Bestyrelsen ønsker projektet samt bilag uddybet. Planerne virker ikke gennemarbejdet. Det skal være mere konkret og der skal ligge et budget for HELE projektet. Vi skal kunne se hvad de penge DKeF bevilger, skal gå til.</p> <p>Niklas og DKeF skal helt ud af ansøgningen.</p>	<p>Bestyrelsen ønsker at sende ansøgningen retur for at få den uddybet og konkretiseret.</p> <p>Katja giver skriftlig besked til Finn Madsen.</p>
<p><b>Pkt. 3.</b> <b>Ansøgning fra Fidelitas Sønderborg om Classic baner</b> (Bilag)</p>	<p>Niklas har fået en henvendelse fra Fidelitas der spørger, om vi vil hjælpe med at støtte/give sponsorat til classic baner.</p> <p>DKeF giver IKKE sponsorater. DKeF kan muligvis yde et tilskud, men så skal der være en skriftlig plan for fondsansøgningen, et budget samt formalia. Da bestyrelsen ikke har modtaget en reel ansøgning, er det svært at tage stilling til.</p> <p>Vi sender dem materialet fra det kursus DKeF lavede omkring sponsorer, så de har noget at tage udgangspunkt i. Vi vil også gerne give rådgivning til, hvordan man kommer i gang med fondsansøgning.</p> <p>Endelig har vi brug for at få uddybet, hvad klubben selv stiller med af midler?</p>	<p>Niklas giver et skriftligt svar retur til Fidelitas.</p>
<p><b>Pkt. 4</b> <b>Danmark Open Classic</b></p>	<p>Hvis det er DKeF der skal stå for arrangementet, hvem er det så helt konkret i DKeF der står for det?</p>	<p>Marita kontakter Ena Bargholz for at finde en dato</p>

	<p>I handleplanerne står der, at det er turneringsudvalget, hvis det ikke er en union. Efter- som KKeU ikke kan tage arrangementet allige- vel, så falder det tilbage på DKeF og dermed turneringsudvalget.</p> <p>Det kan vi ikke sådan bare forvente af udval- get, så blive klar til at løfte arrangementet, vil vi gerne tage initiativ til et møde med de klub- ber der spiller classic, for at få nedsat et clas- sic underudvalg til turneringsudvalget. Det vil give nogle ekstra hænder til udvalget.</p> <p>Vi holder et møde med de klubber der spiller classic før sommerferien (onlinemøde). Med de klubber vil vi desuden gerne vende den "kritik" der kom frem på årsmødet i forbindelse med classic.</p> <p>Vi foreslår den 20. juni. Dagsorden for møde:  -Vi søger nogle der vil deltager i et classic un- derudvalg til turneringsudvalget?  -Skal vi afholde Danmark open?  -På baggrund af kritikken på årsmødet, ønsker vi at drøfte metoder og initiativer der kan støtte op om udviklingen af classic i Danmark.</p>	<p>og giver der- efter Katja be- sked.</p> <p>Katja udarbej- der en dags- orden og ud- sender teams indkaldelse.</p>
<b>Pkt. 5</b> <b>Næste møde</b>	Næste møde er fysisk i Nyborg den 26. juni.	
<b>Pkt. 6</b> <b>Eventuelt</b>	<p>Niklas havde nogle spørgsmål til referatet fra den 28. maj, hvor noget af referatet er uklart.</p> <p>Vi skal på næstkommende bestyrelsesmøde skal tage stilling til DIF's medlemsbegreb, der er ændret på årsmødet 2022, så man nu godt kan være medlem af et forbund som enkelt- stående person.</p> <p>Vi skal samtidig huske at diskutere licenser og hvordan det kan håndteres på kegleportalen.</p> <p>Thomas fortalte kort om streaming.</p>	<p>Katja husker at sætte punkterne på dagsordenen til den 26. juni.</p>