

*Sådan skal vi undgå  
pædofili  
indenfor keglesporten!*





**DANSK KEGLE FORBUND**  
TILSLUTTET FÉDÉRATION INTERNATIONALE DES QUILLEURS

**UNGDOMSAFDELINGEN**

## HVORDAN VIL VI ARBEJDE IMOD PÆDOFILI I D.Ke.F

Vi vil i denne mappe beskrive vores holdninger og regler vi har lavet i D.Ke.F, der vil også være de love der er indenfor området samt ansøgninger om attester på ledere.

Vi vil gerne understrege at der ingen mistanke er om at vi har nogle sager om pædofili men vi tager emnet meget alvorligt.

Er der spørgsmål til mappen, kan man altid kontakte ungdomsformanden i unionerne eller ungdomsformand for D.Ke.F.

D.Ke.F.



**DANSK KEGLE FORBUND**  
TILSLUTTET FÉDÉRATION INTERNATIONALE DES QUILLEURS

UNGDOMSAFDELINGEN

## HVORFOR GØR VI SÅDAN I D.Ke.F.

Der er kommet en lov der siger, at alle nye ledere og trænere, der arbejder med unge under 15 år, skal aflevere en attest om der er registret en sag om pædofili på den pågældende person.

Det er en god lov, men vi mener der mangler lidt, derfor har vi besluttet, at ikke kun nye men ALLE gamle som nye, skal aflevere en attest om pædofili.

På attesten vil der KUN stå om der er en pædofilisag på den pågældende, ikke andre lovovertrædelser.

De eneste der har attesterne, vil være ungdomsformanden for den union man spiller under, og D.Ke.F.'s ungdomsformand.

De to personer har tavshedspligt, og kan straffes for at snakke om eller vise attesterne til andre.

Hvert andet år vil der blive indhentet en ny attest på alle der arbejder med ungdommen.

Attesten vil blive indhentet på lige år i januar.

Det er et krav at vi må indhente en attest på alle trænere, samt ledere under D.Ke.F. for at man kan arbejde med unge i vores forbund.

Derfor skal alle klubber have sendt den blanket som er længere bag i hæftet, hvor trænere og ledere giver tilladelse til at indhente attesten.

Den skal sendes til din ungdomsformand i unionen eller formanden for D.Ke.F.'s ungdom.

Derefter skal man når man får en ny træner eller ledere, sende en blanket på pågældende, senest 1 måned efter pågældende er valgt.



**DANSK KEGLE FORBUND**  
TILSLUTTET FÉDÉRATION INTERNATIONALE DES QUILLEURS

UNGDOMSAFDELINGEN

## REGLER FOR SAMLINGER I UNGDOMMEN.

### LEDERE:

1. Ingen ledere må til arrangementer under D.Ke.F. udvise et kærlighedsforhold til en ungdomsspiller.
2. Ingen leder må sove under samme dyne / sovepose som en ungdomsspiller.
3. Ingen mandlig leder må være i et pigeomklædningsrum, og inden kvindelig leder i et drengomklædningsrum.
4. opserveres en overtrædelse af reglerne, har man pligt til at træde ind, og derefter kontakte D.Ke.F.'s ungdomsformand.

### UNGDOMSSPILLERE:

1. Sover vi en sal, **SKAL** pigerne sove i den ene ende og drengene i den anden ende.
2. Har vi to sale **SKAL** pigerne sove i den ene, og drengene i den anden.

D.Ke.F.



**DANSK KEGLE FORBUND**  
TILSLUTTET FÉDÉRATION INTERNATIONALE DES QUILLEURS

**UNGDOMSAFDELINGEN**

## FORKLARING PÅ ATTEST.

På de følgende 2 sider, er der et eksempel på indhentning af børneattest.

- Side 1 udfyldes af træner / leder, der skal indhentes attest på. Husk der skal gives tilladelse til videregivelse af attesten til ungdomsformand for unionen samt ungdomsformand for D.Ke.F.
- Side 2 udfyldes af ungdomsformanden for unionen eller ungdomsformanden for D.Ke.F.
- Side 2 er endvidere registreringen som vi får tilbage med det kryds der kan ses fornedet på siden samt stempel.

HUSK ATTESTEN ER FORTROLIG OG MÅ IKKE DISKUTERES SAMT VIDEREGIVES TIL ANDRE AF FORMÆNDENE.

# Samtykke til indhentning af særlige oplysninger fra Det Centrale Kriminalregister.

## Undertegnede

Navn: Stein Jensen	Personnummer: 110271 - [redacted]
Adresse: Stovbakken 9 8544 Mørke	

giver herved

Myndighed/forening/andre: Dansk Negle forbundt (D.N.E.F)
---

tilladelse til at indhente oplysninger jf. § 36 i bekendtgørelse for Det Centrale Kriminalregister.

Jeg er indforstået med, at eventuelle oplysninger videregives til

Stilling: D.N.E.F Formand Ungdoms formand	Navn: Niels Nasser Stein Jensen
--	------------------------------------

Dato og underskrift:

4/1-2005 Stein Jensen

## Uddrag af bekendtgørelse for Det Centrale Kriminalregister

§ 36. Rigspolitichefen kan efter begæring til brug for ansættelse eller beskæftigelse af personer, der som led i ansættelsen eller beskæftigelsen har en direkte kontakt med børn under 15 år, videregive oplysninger fra efterforskningsdelen om afgørelser, som er eller har været optaget i afgørelsesdelen, og som omfatter overtrædelse af straffelovens § 222, § 222 jf. §§ 224 og 225 og § 235, samt om overtrædelse af §§ 210 og 232, hvis forholdet er begået mod et barn under 15 år.

Stk. 2. Videregivelse af oplysninger efter stk. 1 kan kun ske efter samtykke fra den, oplysningerne angår. § 16, stk. 2 og stk. 3 finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 3. I forbindelse med Rigspolitichefens videregivelse af oplysninger efter stk. 1 skal det tydeligt fremgå, at en uberettiget videregivelse af oplysningerne kan straffes.

Stk. 4. Ved skriftlig henvendelse til Rigspolitichefen kan en person få meddelelse om oplysninger, der er videregivet om den pågældende efter stk. 1.

Sendes til:

Journalnummer:

Rigspolitiets Afd. D  
Kriminalregisteret  
Straffeattektionen  
Postboks 93  
2650 Hvidovre

## Børneattest

Rekvisition af særlige oplysninger  
fra Det Centrale Kriminalregister

Med pågældendes skriftlige samtykke (skal vedlægges), og under henvisning til § 36 i bekendtgørelse om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister, udbedes oplysninger om:

Navn Sten Jensen	Personnummer 110271- <del>          </del>
Adresse Storbakken 9 8544 Mørke	

Det bedes oplyst, hvad pågældende skal ansættes eller beskæftiges som:

Aarsag Ungdoms træner
--------------------------

Med venlig hilsen

Dato 4-1-2005	Den underskrevende myndigheds underskrift Sten Jensen ✓
------------------	--

Returneres til (gerne stempel)

Sten Jensen Storbakken 9 8544 Mørke.
--

Udfyldes af Rigspolitiet

- Se vedlagte. Rigspolitiet skal gøre opmærksom på, at uberettiget videregivelse af oplysningerne kan straffes.
- Der findes ingen oplysninger jf. § 36 i Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 218 vedr. Det Centrale Kriminalregister.

Dato 10 JAN. 2005	Stempel og underskrift RIGSPOLITICHEFEN Afd. D Kriminalregisteret Postboks 93 2650 Hvidovre Danmark  Jette Lindgaard overassistent
----------------------	---

## Samtykkeerklæring

til indhentning af særlige oplysninger fra Det Centrale Kriminalregister

# POLITI

Sendes sammen med rekvisitionen til:

Rigspolitechefens Afd. D  
Kriminalregisteret  
Børneattester  
Postboks 93  
2650 Hvidovre

Undertegnede:

Efternavn	Fornavn(e)	Personnummer
Gade/vej	Nr. Sal Side Postnr. By	

Giver herved

Myndighed/forening/andre:

Tilladelse til at indhente oplysninger jf. § 36 i bekendtgørelse for Det Centrale Kriminalregister.

Jeg er indforstået med, at eventuelle oplysninger videregives til:

Stilling	Navn
----------	------

Dato

---

Underskrift

## Uddrag af bekendtgørelse for Det Centrale Kriminalregister

§ 36. Rigspolitechefen kan efter begæring til brug for ansættelse eller beskæftigelse af personer, der som led i ansættelsen eller beskæftigelsen har en direkte kontakt med børn under 15 år, videregive oplysninger fra efterforskningsdelen om afgørelser, som er eller har været optaget i afgørelsesdelen, og som omfatter overtrædelse af straffelovens § 222, § 222 jf. §§ 224 og 225 og § 235, samt om overtrædelse af §§ 210 og 232, hvis forholdet er begået mod et barn under 15 år.

Stk. 2. Videregivelse af oplysninger efter stk. 1 kan kun ske efter samtykke fra den, oplysningerne angår. § 16, stk. 2 og stk. 3 finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 3. I forbindelse med Rigspolitechefens videregivelse af oplysningerne efter stk. 1 skal det tydeligt fremgå, at en uberettiget videregivelse af oplysningerne kan straffes.

Stk. 4. Ved skriftlig henvendelse til Rigspolitechefen kan en person få meddelelse om oplysninger, der er videregivet om den pågældende efter stk. 1.





## Børneattest

Rekvistion af særlige oplysninger fra Det Centrale Kriminalregister

# POLITI

Sendes til:

Rigspolitichefens Afd. D  
Kriminalregisteret  
Børneattester  
Postboks 93  
2650 Hvidovre

Herved anmodes om børneattest for:

Efternavn	Fornavn(e)	Personnummer
Gade/vej	Nr. Sal Side Postnr. By	

Skriftligt samtykke fra den pågældende skal vedlægges.

Oplysningerne skal anvendes til brug for ansættelse eller beskæftigelse, der indebærer direkte kontakt med børn og unge under 15 år.

Ja

Nej

Med venlig hilsen

Dato

---

Den rekvirerende myndigheds/foreningsunderskrift

Returneres til (Gerne stempel)

## Udfyldes af Rigspolitiet

Se vedlagte. Rigspolitiet skal gøre opmærksom på, at uberettiget videregivelse af oplysningerne kan straffes

Der findes ingen oplysninger jf. § 36 i Justitsministeriets bekendtgørelse om Det Centrale Kriminalregister

Dato

---

Stempel og underskrift



## **Vejledning til udfyldelse**

**Der skal ved anmodning om børneattest udfyldes 1 rekvisition og 1 samtykkeerklæring pr. person der ønskes clearat.**

Foreningen/ansættelsesmyndigheden udfylder og underskriver rekvisitionen, mens den pågældende person udfylder og underskriver samtykkeerklæringen.

Blanketsættet indsendes **samlet** til Rigspolitiet, Kriminalregisteret, Børneattester, Postboks 93, 2650 Hvidovre.

Blanketterne kan eventuelt udfyldes på skærmen og sendes efter underskrift med almindelig post. Klik i det første felt for at udfylde og brug tab-tasten til at springe fra felt til felt.

Eventuelle spørgsmål vedr. indhentelse af børneattester kan fås på tlf. 46 33 14 78 på hverdage mellem kl. 10 - 14.

## **Sekretariat & Information**

Den 7. oktober 2004

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1015 Kbh. K

Att.: Kontorchef Peter Schønning  
e-mail: psc@kum.dk

### **Danmarks Idræts-Forbunds hørings svar på forslag til Lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale mv.**

Danmarks Idræts-Forbund (DIF) skal hermed afgive følgende bemærkninger til det af Kulturministeriet fremsendte udkast til forslag til Lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale mv.

#### **Generelle bemærkninger:**

DIF skal indledningsvis tilkendegive, at DIF er enige i intentionen med lovforslaget, nemlig at styrke indsatsen over for seksuelle overgreb mod børn.

DIF er også enig i, at en måde, hvorpå man kan øge beskyttelsen af børn mod seksuelle overgreb, er at stille et lovgivningsmæssigt krav om, at foreninger m.fl. skal indhente oplysning om nye ledere og trænere i Det Centrale Kriminalregister.

DIF har igennem de seneste år opfordret sine 11.000 medlemsforeninger til at tjekke, at ledere og trænere, som har med børn og unge at gøre, ikke tidligere er dømt for seksuelle overgreb. Vores anbefaling bliver fulgt af flere og flere foreninger, og det er vores erfaring, at mange foreninger finder det rimeligt, at hensynet til børns sikkerhed har en forrang, og at det på den baggrund hverken er særligt besværligt eller ubehageligt at foretage tjekket. Efter vores opfattelse kan man derfor lige så godt tage skridtet fuldt ud og gøre indhentelsen af de såkaldte børneattester obligatorisk for alle, således at vi også for den del af foreninger m.fl. med, som endnu ikke har benyttet sig af den frivillige ordning.

Vi har i DIF sideløbende med ovennævnte anbefalinger haft en omfattende rådgivnings- og oplysningsvirksomhed i de seneste år over for foreninger, hvor vi har fortalt om, hvorledes man kan forebygge overgreb over for børn ved at have nogle klare spille- og levere regler i dagligdagen i foreningen. Indhentelse af børneattester må nemlig aldrig blive den eneste indsats på området – alene af den grund, at man via tjekket kun vil finde tidligere dømte. Mindst lige så vigtigt er således den daglige forebyggende indsats, der vil gøre det svært for f.eks. pædofile, der ikke tidligere er blevet dømt, at få mulighed for at forgribe sig på børn. Vi vil i DIF fortsætte denne indsats i de kommende år, således at det lovfastsatte krav om indhentelse af børneattester ikke kommer til at

virke som en sovepude, dvs. forleder folk til at tro, at børn er sikret mod overgreb, blot der sker et tjek af trænere og ledere i Det Centrale Kriminalregister.

DIF er således enig i, at ”indsatsen mod overgreb må således være bredspektret og bl.a. omfatte såvel strafferetlige som pædagogiske, præventive og behandlingsmæssige foranstaltninger,” som det hedder på side 7 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

DIF finder det også naturligt, at der i lovgivningen angives sanktioner, hvis man ikke udfører de obligatoriske tjek. Om sanktionen skal være bødestraf eller bortfald af tilskud, drøftes nærmere i DIF's efterfølgende bemærkninger. DIF skal dog i den forbindelse gøre opmærksom på, at DIF på sit seneste årsmøde har indført et regelsæt for sine 57 specialforbund og 11.000 medlemsforeninger, som dels indebærer, at DIF's 11.000 medlemsforeninger har en pligt til at underrette DIF, hvis de får kendskab til, at en træner eller leder er dømt eller tiltalt for overgreb på børn. Dels indebærer DIF's regelsæt, at personer dømt for pædofili eller andre grove seksuelle overgreb på børn skal ekskluderes fra foreninger under DIF og aldrig få adgang til at varetage hverv i foreninger under DIF, der indebærer en direkte kontakt med børn og unge. Følger foreningerne ikke DIF's regler på området, bliver de ekskluderet af DIF. Dvs., at vi inden for DIF allerede har indført sanktionsbestemmelser over for foreninger, som sikrer, at der bliver taget hånd om de tilfælde, hvor der ved en henvendelse til Det Centrale Kriminalregister opnås kendskab til, at personer har været dømt for seksuelle overgreb. DIF har bl.a. indført disse regler i forventning om, at der vil komme et lovfastsat påbud om obligatorisk tjek af børne- og ungdomstrænere og ledere, og velvidende at en sådan lovgivning ikke kan fastsætte bestemmelser om, hvorvidt en dømt person kan få lov til at varetage hverv i foreningerne.

DIF er endvidere også enig i den afgrænsning af persongrupper, der som udgangspunkt er omfattet af den foreslåede ordning med obligatorisk indhentelse af børneattester, jf. lovforslagets bemærkninger side 15-16, hvoraf det fremgår, at der skal være tale om direkte og vedvarende kontakt, og at ordningens vigtigste anvendelsesområde er tilfælde, hvor ansættelsen eller beskæftigelsen skaber grundlag for et tillidsforhold mellem den voksne og et barn. For idrætsforeningernes vedkommende betyder det typisk, at trænere, instruktører og holdledere for børne- og ungdomshold er omfattet af ordningen, mens bestyrelsesmedlemmer, forældre, der hjælper ved at køre børn til sportsskampe mv. ikke er omfattet af ordningen. DIF finder, at en sådan afgrænsning inden for idrættens område er fornuftig, og den er i øvrigt i fin overensstemmelse med de anbefalinger, som DIF i dag giver til foreninger, der ad frivillighedens vej ønsker at tjekke trænere og ledere i kriminalregistret.

DIF er således generelt overvejende positiv over for udkastet til lovforslag, men skal i det følgende kommentere de områder i lovforslaget, som DIF finder problematiske. DIF skal i den forbindelse ikke undlade at bemærke, at man finder, at en endog meget stor skønhedsplet ved lovforslaget er, at det kun er ved nyansættelser, at der skal være et lovpligtigt tjek.

#### **Vedr. § 2, stk. 1.:**

Det hedder i lovforslagets § 2, stk. 1, at ”vedkommende minister kan fastsætte, at myndigheder mv. som nævnt i § 1 skal indhente en børneattest, jf. stk.2, *inden ansættelse eller beskæftigelse* af personer, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år.”

DIF er uenig i, at indhentelsen af børneattesten alene skal ske inden ansættelser. Derved får man ikke tjekket de mange tusinde trænere og ledere, som allerede er beskæftiget på frivillig basis i foreningerne. Det hedder mange steder i lovforslagets bemærkninger, at man uanset problemets omfang skal gøre så meget som muligt for at sikre sig imod overgreb på børn. F.eks. anfører ministeriet på side 7 under overskriften behovet for lovgivning, at ”efter regeringens opfattelse er det imidlertid afgørende, at der gøres alt, hvad der er muligt, for at sådanne overgreb kan undgås.” Endvidere hedder det, at regeringen finder det væsentligt, ”at den mulighed for at indhente børneattester, som følger af reglerne om Det Centrale Kriminalregister, i videst muligt omfang udnyttes af offentlige myndigheder og private foreninger mv. ...”

DIF finder ikke, at regeringen, som den har formuleret § 2, stk. 1, lever op til de erklærede intentioner i lovbemærkningerne om at sikre sig så meget som muligt imod overgreb på børn. DIF har svært ved at forstå, hvorfor det ikke er muligt at indføre en obligatorisk tjek af alle de relevante persongrupper en gang for alle, således at der skabes en langt større sikkerhed for, at personer, der er dømt for seksuelle overgreb på børn, ikke varetager funktioner, der indebærer direkte, vedvarende kontakt med børn under 15 år. Kulturministeren har mange gange udtalt, at ét overgreb er ét for meget. Ved at undlade at indføre et obligatorisk tjek, som også omfatter de allerede beskæftigede, vil der f.eks. på idrættens område gå mange år, førend man kan føle sig sikker på, at der ikke er pædofilidømte blandt børne- og ungdomstrænere og –ledere.

DIF anbefaler i dag sine medlemsforeninger at indføre som en årlig rutine at foretage et tjek i kriminalregistret på de relevante trænere og ledere, som man har til rådighed ved sæsonstart. Det er en anbefaling, mange foreninger følger i dag – og DIF har tænkt sig fortsat at anbefale, at alle beskæftigede tjekkes. DIF kunne imidlertid frygte, at et offentligt signal – som nærværende lovforslag unægtelig udgør – om, at det er tilstrækkeligt at tjekke nyansatte, vil betyde, at mange foreninger vil nøjes med at tjekke nyansatte. Dermed vil lovforslaget underminere DIF's politik på området og den positive udvikling i antallet af henvendelser til kriminalregistret fra idrætsforeningerne. Dette finder DIF meget uheldigt, og DIF skal opfordre regeringen til at udvide det obligatoriske tjek til at omfatte også allerede beskæftigede.

DIF skal endvidere i forbindelse med lovforslagets § 2, stk. 1 gøre opmærksom på, at det for idrætsområdet i forbindelse med fastsættelsen af de nærmere regler, er meget vigtigt, at Undervisningsministeriet og Kulturministeriet har et tæt samarbejde herom, og at der i videst muligt omfang sker en harmonisering af de bestemmelser, som de to ministre hver især fastsætter over for idrætten. Undervisningsministeriet vil skulle fastsætte regler i forhold til de lokale idrætsforeninger, mens Kulturministeriet vil skulle fastsætte regler i forhold til de centrale organisationer, og det er vigtigt, at der ikke er forskelle i opfattelsen af f.eks. afgrænsning af relevante persongrupper.

### **Vedr. indberetningspligt:**

Det fremgår af pkt. 5 i lovforslaget almindelige bemærkninger, at der påtænkes udarbejdet et nyt indberetningscirkulære.

DIF skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at langt de fleste trænere, instruktører og holdledere på børne- og ungdomsområdet inden for idrættens verden er frivillige og ulønnede og derfor meget sjældent skattepligtige af A- eller B-indkomst i foreningen. Der vil derfor ikke være oplyst cpr-nummer i relation til ”ansættelsesforholdet” i foreningen, og politiet vil således ikke ved at trække

på registre kunne fastslå, at en sigtet eller dømt udøver en funktion i en idrætsforening, der indebærer direkte kontakt med børn under 15 år.

Intentionen om at kunne underrette arbejdsgiver i tilfælde af sigtelse eller dom vil således ikke ad denne vej kunne ske i forhold til idrætsforeningerne. Det vil alene kunne ske ved – som ministeriet selv er inde på i bemærkningerne på side 11 – at der indføres en praksis, således at den sigtede/dømte forespørges, om pågældende har hverv i en forening, der indebærer direkte kontakt med børn. Hvis dette er tilfældet, kan der herefter gives en underretning til foreningens ledelse, der så i øvrigt i medfør af DIF's egne regler vil skulle suspendere/ekskcludere den pågældende fra foreningen. Der kan imidlertid i sagens natur ikke skabes sikkerhed for, at den sigtede/dømte afgiver korrekte oplysninger om evt. hverv i foreninger.

#### **Vedr. tavshedspligt:**

DIF skal i forbindelse med lovforslagets § 2, stk. 2 henlede opmærksomheden på de meget lidt smidige tavshedspligtregler, som findes i bekendtgørelsen om Kriminalregistret. Modtageren af de indhentede oplysninger kan i henhold til denne bekendtgørelse ikke videregive disse oplysninger til bestyrelseskolleger eller hovedorganisation. Dette vil kræve, at de pågældende i hver enkelt forespørgsel er påført samtykkeerklæringen.

En foreningsformand, som modtager oplysninger fra Kriminalregistret, er stillet i en meget svær situation, når pågældende ikke kan oplyse den øvrige bestyrelse m.fl. om årsagen til en eventuel bortvisning af en træner, lige som han heller ikke blot kan videregive oplysningerne til hovedorganisationerne. Sidstnævnte udgør en særlig problematik for DIF, idet vores medlemsforeninger i henhold til DIF's regler har en underretningspligt, hvis de får kendskab til, at en træner eller leder er dømt eller tiltalt for seksuelle overgreb på børn.

Regeringen annoncerede sidste år i forbindelse med regeringsprogrammet, at man ville se på disse usmidige tavshedsbestemmelser i bestræbelserne på at styrke frivillige lederes muligheder for at tackle disse situationer bedst muligt. DIF skal derfor opfordre til, at der i forbindelse med nærværende lovforslag også foretages en revision af bekendtgørelsen om Kriminalregistret, der smidiggør tavshedsbestemmelserne.

#### **Vedr. bortfald eller reduktion af tilskud:**

I forhold til lovforslagets § 2, stk. 3 om bortfald eller reduktion af tilskud i tilfælde af overtrædelse af reglerne, er DIF enig i, at der bør være en sanktionsmulighed over for foreninger m.fl., der ikke foretager de obligatoriske tjek. DIF er også enig i bemærkningerne til lovforslagets § 2, stk. 3, hvor det fastslås, at sanktionen skal stå i et rimeligt forhold til karakteren og omfanget af den pågældende overtrædelse af reglerne, og at det betyder, at myndighederne efter omstændighederne i første omgang bør nøjes med at indskærpe reglerne over for den pågældende forening mv.

Da næsten alle (hvis ikke alle) idrætsforeninger i dette land, der har børne- og ungdomsmedlemmer, modtager kommunale tilskud (i form af at få stillet kommunale lokaler til rådighed eller modtagelse af aktivitets- og/eller lokaletilskud), er det uproblematisk at indføre en sådan bestemmelse på idrætsområdet. DIF kan forestille sig, at der inden for andre sektorer findes foreninger mv., der beskæftiger sig med børn, og som ikke modtager offentlige tilskud. Disse foreninger mv. vil i givet fald ikke kunne sanktioneres i henhold til lovforslagets bestemmelser.

DIF ønsker imidlertid ikke, at der som en generel sanktionsmulighed i stedet indføres egentlige straffebestemmelser såsom bødestraf. Det vil i givet fald så være en frivillig foreningsformand, der personligt skal hæfte for en forenings eventuelle overtrædelse af reglerne, hvilket DIF ikke finder rimeligt. DIF finder det klart mest rimeligt, at eventuelle sanktioner rammer foreningen som helhed i form af bortfald eller reduktion af tilskud og foreslår, at der indføres en bestemmelse, der tager højde for de foreninger mv., der ikke modtager offentlige tilskud, og som i givet fald så kan sanktioneres med bødestraffe.

**Vedr. økonomi:**

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger side 11-12 om økonomiske og administrative konsekvenser, at ”omkostningerne ved indhentelse af børneattest for ansøgere i frivillige foreninger skal afholdes af foreningerne selv.”

Hvad der menes hermed, er imidlertid ikke uddybet. Men hvis der ligger i formuleringen, at foreningerne skal til at betale gebyr for at indhente attesterne, skal DIF meget kraftigt vende sig herimod.

Det vil dels være urimeligt at belaste de frivillige foreninger yderligere ud over de administrative belastninger, der ligger for foreninger i ordningen. Dels vil det helt sikkert afholde foreningerne fra at indhente attester på andre relevante persongrupper ud over de i lovforslaget påkrævede i forbindelse med nyansættelser.

Skulle ministeriet ønske yderligere oplysninger i forbindelse med ovenstående afgivne høringsvar, står DIF naturligvis til enhver tid til rådighed.

Med venlig hilsen

Karl Chr. Koch  
Adm. direktør