Møde med DKF dommerne i Nyborg den 8.7.2012

Deltagere: Per Sørensen, Bent Jahansen, Finn Kyndesen, Carl Koch, Henning Jensen, Svend Jørgensen, Margit Kolfach, Daniel Wiilsbøll, Arne Ovesen, Peter Basse, Henning Vang Nielsen, Marita Geinitz
Afbud pga. ferie: Allan Glue

Henning bød velkommen og satte deltagerne i gruppearbejde lige med det samme.

Gruppearbejde 1:
Find 3 ting. Hvad er godt ved at være dommer og hvad fungerer godt?

Tilbagemeldingerne:

Gruppe 1:- Alle kan lide opgaven og udfordringen, både med spillerne og den sportslige ledelse.

- Samværet. Man ser det fra en anden side som dommer, også de andres samvær og reaktioner.

- At sikre/højne det sportslige niveau. Uden dommere ville der være rent anarki.

Gruppe 2: - Det sociale er vigtigt, både med de unge (og respekten) lige såvel med de ældre. Men også samværet med hinanden (dommerne imellem).

- De "gamle" dommere er rigtig gode til at hjælpe de nye.

- Forskellen – at være det sikre sted mellem spillerne og omverden/sørge for at spillerne har ro til deres spil.

Hos de unge er der også en opdragende/lærende rolle.

Gruppearbejde 2: Find 3 ting der kunne være bedre.

Gruppe 1: - Information mellem top og bund skal være bedre. Dommerformanden får ikke de oplysninger om de forskellige arrangementer. PT har han fundet to forskellige datoer på eurocup på nettet – men har ikke fået en officiel henvendelse. Det burde være muligt at sætte dommerformanden på maillisten når invitationer sendes ud i systemet.

- Ved euro/mastercup har dommerne andre opgaver end at dømme – bl.a. afskrivning, rejse kegler mm. Her kunne det være en rigtig god ide med at have hjælpere ligesom der var i Roskilde.

- Der må gerne være flere dommere, både generelt (4-5 mere), men også ved stævnerne. En rettesnor kunne være:
8 baner = 4 dommere
4 baner = 2 dommere
Ved landskampe burde der også være 4 dommere ved 4 baner. Ved eurocup er det 8 baner = 6 danske og 2 tyske dommere (forslag fra Svend og Peter).

Gruppe 2: - Respekten skal styrkes og uddybes.

- Dommermøde FØR start, så man lige kan kigge på stævnet i sin helhed. Hvad skal dommerne have opmærksomheden på – fokusområder, bl.a. ikke at afsætte kuglen på banen? Der skal koordineres mellem dommerne internt. Altså et arbejds/teknisk møde af 5-10 minutters varighed.

- Der mangler information når der kommer nye regler, hvem er udtaget til turneringen.

Der laves dommerrapport, men også gerne til dommerne som ikke deltog – hvordan var banerne, var der rent, møgbeskidt, alt i orden osv.

Gruppearbejde 3: Hvordan kan det fra opgave 2 løses?

Gruppe 1: - Et årligt dommerseminar (som nu, også deltagelse af ledelsen). Her kan man diskutere nye ting, lave forventningsafstemning. Gerne på dette tids punkt – eller efterår.

- Det sociale samvær – at alle dommere er samlet en gang årlig.

- Sikre niveauet – drøfte nye ting, stævnerne generelt, plan for næste års aktiviteter osv.

Gruppe 2: - Holde møde som nu. Gerne med ledelsen og omkring dette tidspunkt.

- At de nye dommere bare kan spørge på livet løs.

- Styrke teamånden blandt dommerne – trække alt det gode fra dommerseminaret med ind i arbejdet.
Dommerseminaret skal også indeholde en efterrationalisering af året der gik – hvad gik godt, hvad kunne være bedre?
Det ville være godt med en klar rollefordeling mellem stævneledelse og dommerne.

Henning foreslog at det kunne være en god ide at man vælger en "overdommer" til stævnerne. Denne "overdommer" er så den der har kontakten til stævneledelsen, kigger på hvordan de nye dommere klarer sig, udfærdiger dommerrapporten osv.

Gruppearbejde 4: Hvad kan gøres bedre?

Gruppe 1: - Kommunikationen mellem top og bund forbedres. Der findes strategiplaner for stævnerne, men kendskabet til dem mangler. De skal ud og de skal følges.

Dommerformanden sættes på maillisten, så han er orienteret om inviteret til kommende stævner – og derudfra kan planlægge hvem der dømmer hvornår.

- Dommerne indbyrdes skal afklare rollerne til stævnerne.

- At få et dommerkursus for at sørge for fornyelse/supplering – gerne op til, for her at få den praktiske del.

Her blev der udtrykt ønske om at de danske og internationale regler blev tilpasset hinanden – gøres ensartet.
Man var godt klar over at det så var de danske regler der så skulle ændres.

Gruppe 2: - Rigtig god ide med en "overdommer" som tager sig af alle spørgsmål, og så vedr. omkamp osv. Når dommerformanden udtager dommere til stævne, udpeger han også "overdommeren" til pågældende stævne.
Alle nye dommere må gerne via en lille artikel synliggøres i keglebladet.
Der efterlyses et kursus i konflikthåndtering. Hvordan reagerer og agerer man når en spiller bliver grov overfor dommeren?

- Dommermøde forud for stævneren, også gerne til de internationale stævner, så man lige afklarer de tekniske ting.

- Synliggørelse – én af dommerne skriver lidt til bladet, så man også her kommer til at fremstå som et team. Der må også gerne komme et kursus i teambuilding.

- Referater skal ud til alle dommere – også referatet fra dette møde.

Ud fra alle ovennævnte diskussioner, blev følgende arbejdsliste lavet og ansvarshavende for opgaverne blev udnævnt:

Opgaver til Dommerudvalget for at det kan fungere bedre:

Flere Dommere	Peter Basse
Dommermøde forud for arrangementerne	Dommerne
Information om indbydelserne fra kontoret	Marita Geinitz
Årlig Dommer møde i juli måned Herunder information om regelændring og refleksion om året der gik	Henning/Peter
Intranet Herunder referater, sommerrapport, bane-kontrolrapport, link til tyske regler	Henning/Finn
Hjælper til Eurocup/Mastercup	Henning
Valg af overdommer til værtsarrangement For oplæring også ved stævner hvor der kun er 2 dommere	Peter Basse
Kursus i konflikthåndtering og teambuilding	Jan Iversen
Referat af mødet	Marita Geinitz (Senere Intranet)
Synliggørelse i bladet	Margit Kolfach

Endvidere ønskes dommerbøger fra Uwe Oldenburg, der mangler markering af 10 og 20 kamps jubilæum og nye dommertrøjer/ Marita

Evt. en dommer fra en anden sportsgren til at fortælle hvordan man takler spiller der ikke er enig i dommen.
Vi arbejder ikke videre med tilpasning af de danske regler til de internationale.

Der er nye navne til et dommerkursus – dog er den slagne vej gennem unionerne.

Evalueringen af mødet
Det har været et rigtig godt møde.
Der har været mulighed for at vende de problemer der måtte have været.
Carl er med igen som dommer i bohle.
Peter sender en liste vedr. diverse kampe.
Carl sender en opdateret mailliste.

Således forstået af
Marita Geinitz